

**INSTITUTO NACIONAL DE ESTUDOS E PESQUISAS EDUCACIONAIS ANÍSIO TEIXEIRA****ATA DE REUNIÃO****MERCOSUL/RME/CCR/CAES/RANA/ATA Nº 04/21****Reunião da Rede de Agências Nacionais de Acreditação (RANA) do Setor Educacional do MERCOSUL**

No marco da Presidência Pro Tempore do Brasil (PPTB), na cidade de Brasília, no dia 21 de outubro de 2021, das dez às doze horas, celebrou-se a reunião da Rede de Agências Nacionais de Acreditação (RANA) do Setor Educacional do MERCOSUL (SEM), por meio de videoconferência, conforme estabelecido na Resolução GMC Nº 19/12 "Reunião por sistema de videoconferência". A lista dos delegados que participaram da Reunião inclui-se no Anexo I da presente ata. Os participantes tomaram conhecimento da agenda (Anexo II), a qual foi aprovada. Em seguida, abordaram-se os seguintes temas, segundo a agenda aprovada:

1. Boas-vindas e aprovação da agenda

Foi realizada a apresentação de todos os representantes das delegações dos países presentes na reunião (Brasil, Argentina, Paraguai, Uruguai, Bolívia e Colômbia). Foi realizada a leitura da agenda e teve aprovação de todos, após inclusão de mais um tema, sobre a Secretaria Permanente da RANA, a pedido do Paraguai.

2. Oficinas de formação de pares de Engenharia

Foi informado que a oficina de formação de pares de engenharia está totalmente organizada e será feita na modalidade virtual. A previsão para a realização da oficina é de 1º de novembro a 6 de dezembro. Haverá momentos síncronos e assíncronos. Todos os países participarão dessa oficina, com capacitandos, tutores e observadores. A previsão é de 130 participantes, considerando-se suficiente essa quantidade de participantes. Cada tutor e cada observador ficará responsável por acompanhar 10 participantes. Haverá 13 grupos de 10 pessoas.

Brasil informou que a apresentação e as atividades 1 e 2 já estão traduzidas para o português, como havia sido acordado, e que providenciará a tradução dos documentos e materiais que ainda estão pendentes. A representante do Paraguai parabenizou o empenho de todos os envolvidos na organização da oficina. Foi feita a sugestão de um agradecimento e do reconhecimento formal a todos, sobretudo aos integrantes das Agências que auxiliaram nessa organização. Os países irão enviar para a PPTB uma lista com os nomes de todos que se empenharam na organização da oficina, para que seja enviado e-mail de agradecimento e reconhecimento.

3. Apresentação de estudo realizado sobre a qualidade das Resoluções de Acreditação

Brasil apresentou estudo realizado sobre a qualidade das resoluções de acreditação emitidas no período de 2010 a 2020. Pergunta do estudo: qual a transparência no cumprimento dos critérios Arcu-Sul nas resoluções de acreditação? Brasil ressaltou algumas fragilidades nas resoluções de acreditação que merecem atenção e apresentou propostas para sua melhoria.

Seguiu-se momento de manifestação dos membros. Brasil apresentou brevemente o histórico de participação do Brasil no Arcu-Sul e destacou que o principal objetivo do estudo e da apresentação é trazer um panorama da situação para melhorar o processo de acreditação. As pessoas presentes na reunião parabenizaram o excelente trabalho do Inep e fizeram alguns comentários sobre a apresentação do estudo.

Argentina sugeriu que cada Presidência Pro Tempore revise as resoluções, para verificar se as informações estão corretas. Uruguai sugeriu a criação de uma comissão da RANA para revisar as resoluções. Brasil propôs uma oficina para os responsáveis técnicos, para que seja aprimorado seu papel no acompanhamento da construção do relatório de avaliação.

Foi feito um agradecimento à PPTB pela pesquisa acerca das resoluções, uma vez que pode auxiliar na melhoria desses documentos. Os países se comprometeram a revisar suas Resoluções de Acreditação para corrigir erros. As propostas de revisão das Resoluções pela PPT antes de elevá-las ao Portal, de criação de uma comissão da RANA para revisar as resoluções e de oficina para os responsáveis técnicos deverão ser encaminhadas na próxima PPT (Paraguai).

A apresentação encontra-se no Anexo III.

4. Discussão sobre cursos ofertados a distância

Foi dada continuidade ao tema iniciado na reunião anterior. Os países acordaram enviar à PPT o nome de um consultor titular e um suplente por país para compor a comissão consultiva para construção de documento para avaliação de especificidades da oferta de ensino a distância, que será complementar aos atuais Documentos de Critérios. Além disso, os países deverão enviar a regulamentação ou procedimentos relacionados à educação a distância de seus países, para orientar os consultores.

Os membros elegeram o Brasil para ser o ponto focal dessa atividade, para consolidar as informações e organizar o trabalho da comissão consultiva. Argentina sugeriu que todas as agências estejam presentes nas reuniões da comissão.

5. Discussão sobre continuidade do Paraguai como Secretaria da Rede

Paraguai fez uma pequena introdução sobre o tema, solicitando um retorno dos colegas acerca da atuação da Secretaria e informou que a vigência de seu mandato chega ao fim em 2022, uma vez que teve início em 2019 e tem duração de três anos. Os representantes dos países salientaram o bom trabalho do Paraguai na secretaria. A RANA solicitou que o Paraguai continue com a secretaria por mais 3 anos, o que foi aceito pelo Paraguai aceitou.

Assinaturas eletrônicas

ARGENTINA
(CONEAU)

BRASIL
(INEP)

BOLÍVIA
(CNACU)

COLÔMBIA
(CNA)

PARAGUAI
(ANEAES)

URUGUAI (Comisión
Ad-hoc)

ANEXO I

LISTA DE PARTICIPANTES

ARGENTINA (CONEAU)

Marcela Groppo marcelag@coneau.gob.ar

Ana Filippa anaf@coneau.gob.ar

Ines Gonzalez ines.gonzalez@educacion.gob.ar

Sofia Farizano SFarizano@coneau.gob.ar

BRASIL (INEP)

Rogério Dentello rogerio.dentello@inep.gov.br

Luís Filipe de Miranda Grochocki luis.grochocki@inep.gov.br

Julio Viégas Julio.viegas@ufsm.br

Rachel Scott Kilson Herzog rachel.herzog@inep.gov.br

Adi Balbinot adjunior@mec.gov.br

BOLÍVIA (CNACU)

Antonio Carvalho Suárez acarvalho63@gmail.com

Érico Antezana ericoantezanaj@gmail.com

COLÔMBIA (CNA)

Raquel Dilia Diaz Henriquez rdiaze@mineducacion.gov.co

PARAGUAI (ANEAES)

Raúl Aguilera Méndez direccionejecutiva@aneaes.gov.py

Gabina Gavilán decarreras@aneaes.gov.py

Maria Auxiliadora Pineda mpineda@aneaes.gov.py

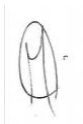
URUGUAI (Comisión Ad-hoc)

Leticia Ramírez Pintos comisionacreditacionuy@gmail.com

Javier Duran ing.javierduran@gmail.com

Miriam Costabel miriam.costabel@gmail.com

Carlos Romero romero@mec.gub.uy



ANEXO II**AGENDA**

Setor Educacional do MERCOSUL

Presidência Pro Tempore Brasil (PPTB)

Segundo Semestre de 2021

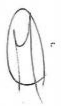
Reunião da Rede de Agências Nacionais de Acreditação - RANA

Modalidade virtual

21 de outubro de 2021

10h – 12h (horário de Brasília)

Quinta-Feira, 21 de outubro de 2021	
10h	Boas-vindas e aprovação da agenda.
10h10	Oficinas de formação de pares de Engenharia.
10h45	Apresentação de estudo realizado sobre a qualidade das Resoluções de Acreditação.
11h15	Discussão sobre cursos ofertados a distância.
11h30	Discussão sobre continuidade do Paraguai como Secretaria da Rede.
12h	Encerramento.

**ANEXO III****APRESENTAÇÃO**

SETOR EDUCACIONAL DO MERCOSUL

Rede de Agências Nacionais de Acreditação

Presidência Pro Tempore Brasil 2021



MINISTÉRIO DA
EDUCAÇÃO



RESOLUÇÕES DE ACREDITAÇÃO:
Estudo comparativo, analítico e propositivo sobre os documentos
resultantes dos processos de acreditação pelo sistema Arcu-Sul.

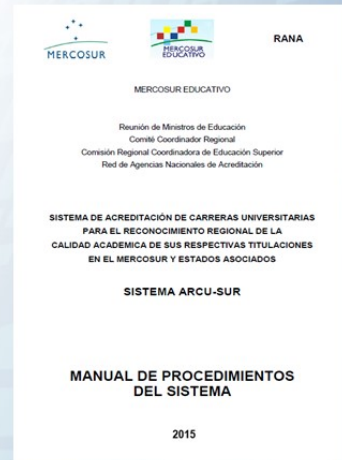
RESUMO

Consultores: Edwin P. Rocco; Maria Celeste Morita

Coordenação: Rogério Dentello, INEP

PREMISSA

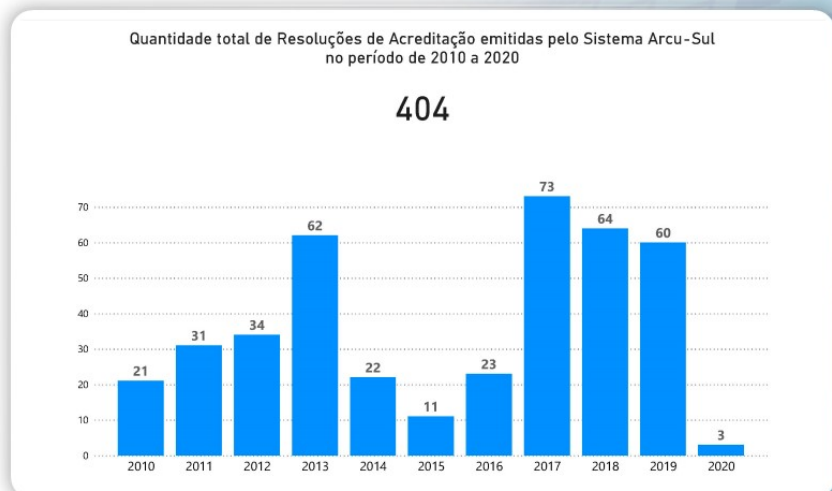
“Todos los países, hagan o no acreditación simultánea, deberán respetar el formato acordado (modelo en Anexo IV) para el documento de acreditación del Sistema ARCU-SUR (este puede denominarse acuerdo, dictamen o resolución). Estos documentos deben cumplir con los requerimientos mínimos determinados por la RANA. Para poder respetar ese formato, la información requerida debe ser suficiente y tener en cuenta cada uno de los criterios e indicadores ARCU-SUR.”



3

ANÁLISE SOBRE 404 RESOLUÇÕES DE ACREDITAÇÃO EMITIDAS NO PERÍODO DE 2010 A 2020

AGRONOMIA
ARQUITETURA
ENGENHARIA
ENFERMAGEM
MEDICINA
ODONTOLOGIA
VETERINÁRIA



4

Pergunta: qual a transparência do cumprimento dos critérios de qualidade do sistema Arcu-Sul nas resoluções de acreditação?

Esta pesquisa teve por objetivo analisar se as Resoluções de Acreditação mencionaram as Dimensões, Componentes e Critérios de modo a permitir depreender o nível de atendimento aos Critérios de Qualidade para Acreditação estabelecidos para o Sistema Arcu-Sul.

Dimensão	Conteúdo ⁵	Critérios		
		Agronomia ¹	Arquitetura ²	Engenharia ³
CONTEXTO INSTITUCIONAL	Contexto de Inserção Institucional	1.1.1	1.1.1	1.1.1
	Pós graduação	1.1.5	1.1.5	1.1.5
	Organização / Governança / Gestão	1.2.1	1.2.1	1.2.1
	Sistema de avaliação do processo de gestão	1.3.1	1.3.1	1.3.1
	Processos de Admissão e Incorporação	1.4.1	1.4.1	1.4.1
	Políticas e programas de bem-estar institucional	1.5.1	1.5.1	1.5.1
PROJETO ACADÊMICO	Processos de Autoavaliação do Curso	1.6.1	1.6.1	1.6.1
	Currículo	2.1.1	2.1.1	2.1.3
	Consistência do plano com o perfil do egresso	2.1.2	2.2.1	2.1.2
	Conteúdos e sua articulação	2.3.1	2.4.1	2.1.3
	Metodologias	2.2.1	2.5.1	2.2.1
	Formas de Avaliação do Processo de Ensino-Aprendizagem	2.4.1	2.6.1	2.2.3
COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA	Pesquisa e Desenvolvimento Tecnológico	2.5.1	2.8.1	2.3.1
	Estudantes	3.1.1	3.1.1	3.1.1
	Políticas de Apoio e Permanência	3.1.2	3.1.1	3.1.3
	Políticas de Mobilidade e Intercâmbio	3.1.3	3.1.1	3.1.4
	Egressos	3.2.1	3.2.1	3.2.1
	Corpo Docente, Titulação e Dedicação	3.3.1	3.3.1	3.3.1
INFRAESTRUTURA	Políticas de Mobilidade Docente	3.3.2	3.5.1	3.3.3
	Pessoal de Apoio	3.4.1	3.6.1	3.4.1
	Espaço físico	4.1.1	4.1.1	4.1.1
	Biblioteca	4.2.1	4.3.1	4.2.2
	Laboratórios Específicos	4.3.2	4.2.3	4.3.1

5

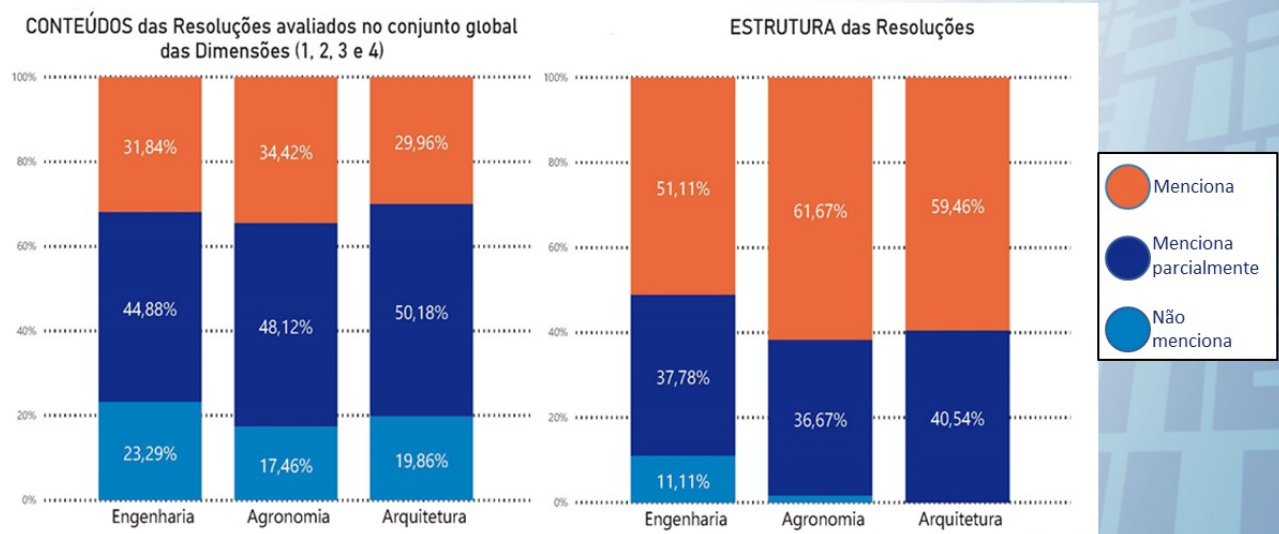
CONJUNTOS APLICADOS: CONTEÚDO E ESTRUTURA

Foram criados agrupamentos (conjuntos) para classificar o conteúdo das Resoluções

C1 - conjunto 1 "Não menciona"	C2 - conjunto 2 "Menciona parcialmente"	C3 - conjunto 3 "Menciona"
Conteúdo <ul style="list-style-type: none"> • não apresenta informação sobre o item avaliado Estrutura <ul style="list-style-type: none"> • não menciona as 4 Dimensões 	Conteúdo <ul style="list-style-type: none"> • transcreve o texto do Documento de Critérios • informa apenas "atende ao critério" Estrutura <ul style="list-style-type: none"> • menciona as 4 Dimensões e faz referência a alguns de seus componentes 	Conteúdo <ul style="list-style-type: none"> • apresenta informações que o fundamentam a verificação realizada Estrutura <ul style="list-style-type: none"> • menciona as quatro Dimensões e pelo menos 75% dos Componentes e Critérios que as compõem

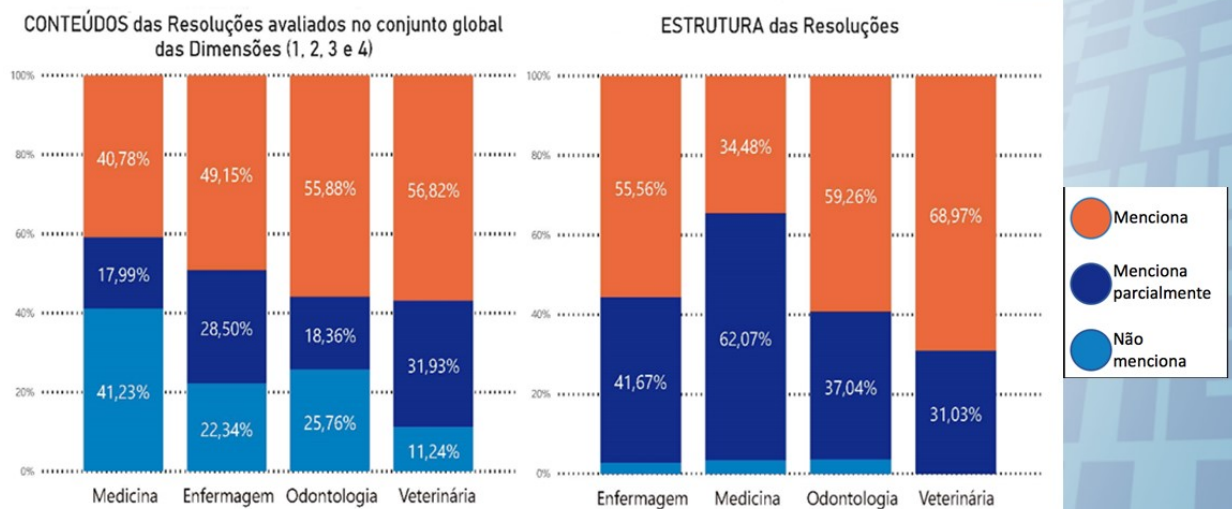
6

Distribuição comparativa de conteúdo e estrutura (conjuntos) das Resoluções por área acadêmica: ENGENHARIA, AGRONOMIA E ARQUITETURA



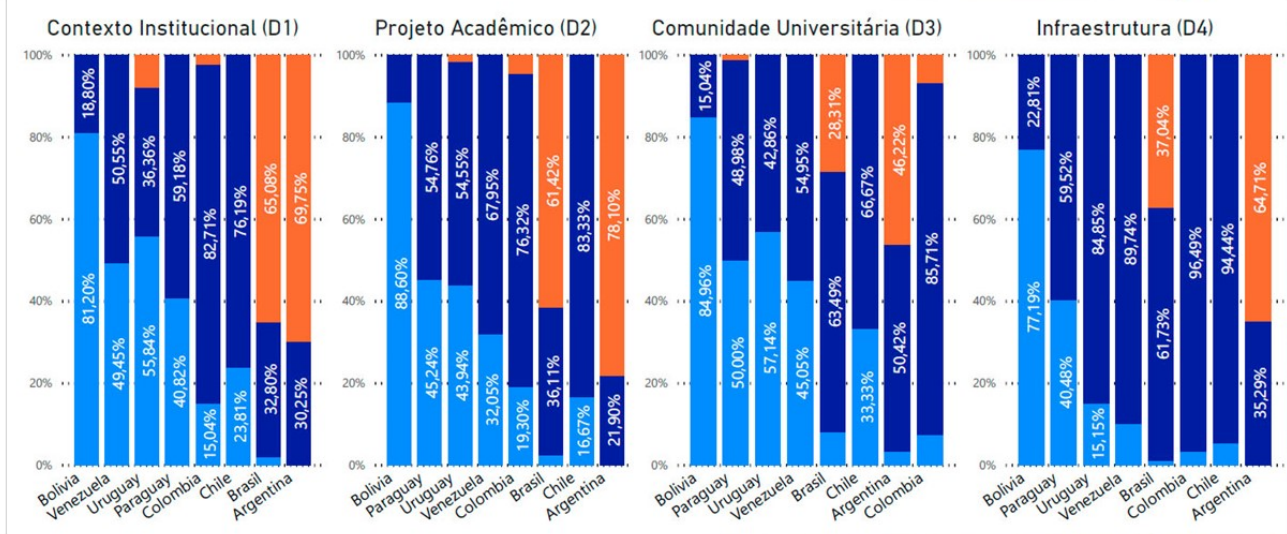
7

Distribuição comparativa de conteúdo e estrutura (conjuntos) das Resoluções por área acadêmica: MEDICINA, ENFERMAGEM, ODONTOLOGIA E VETERINÁRIA

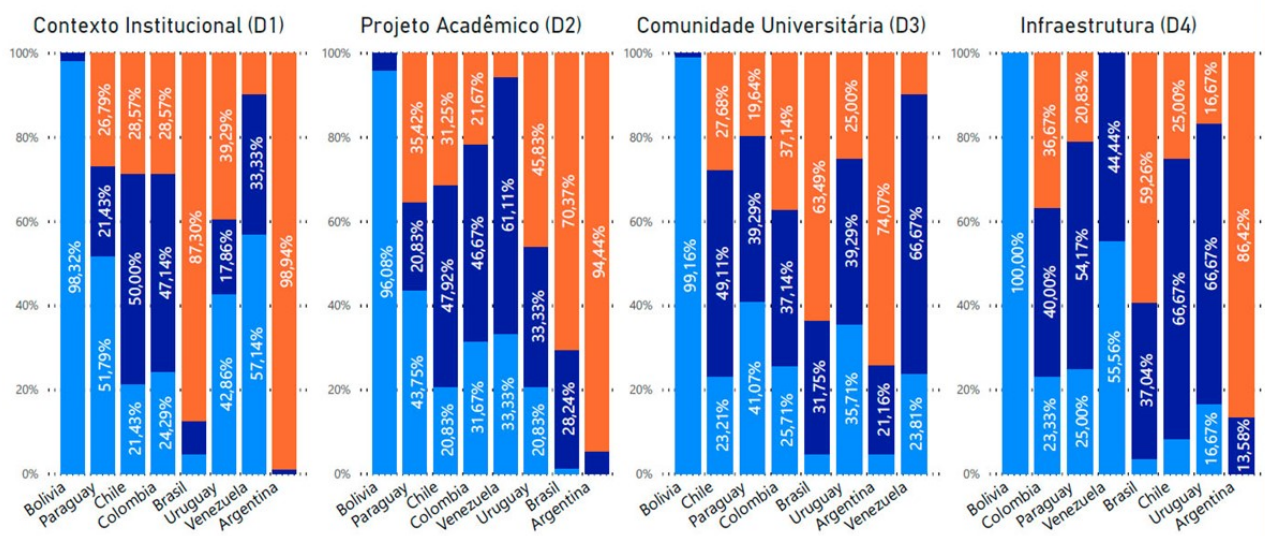


8

Distribuição comparativa de conteúdo e estrutura das Resoluções por país ENGENHARIA, AGRONOMIA E ARQUITETURA



Distribuição comparativa de conteúdo e estrutura das Resoluções por país MEDICINA, ENFERMAGEM, ODONTOLOGIA E VETERINÁRIA



ESTRUTURA

BASES REGULATÓRIAS

Estado Plurinacional de Bolivia
Ministerio de Educación
Moqovenomachewas Aukunapi
Yachay Kamachiq
Yachay Kamari

la Educación Superior, mientras dure el proceso de implementación según las prerrogativas en la presente Ley.

La Resolución Ministerial No. 947/08 de fecha 7 de noviembre de 2008, aprueba conformar, bajo tuición del Ministerio de Educación la Comisión Nacional de Acreditación de Carreras Universitarias (CNACU), de carácter público y composición plural, debiendo constituirse en el órgano oficial de coordinación, supervisión y ejecución de los procesos de evaluación externa conducentes a la acreditación de carreras de grado universitario, que corresponden estrictamente al sistema de acreditación regional de carreras universitaria de los estados partes del MERCOSUR y estado asociados, cuya denominación es: "Sistema ARCU-SUR".

Bolivia es parte del Acuerdo sobre la creación e implementación de un sistema de acreditación de Carreras Universitarias para el reconocimiento Regional de la calidad Académica de las respectivas Titulaciones en el MERCOSUR y Estados Asociados (Sistema ARCU-SUR), aprobado por la XXXV Reunión del Consejo Mercado Común (Dec. N° 17/08), aprobado el 6 de junio de 2008 en la ciudad de San Miguel de Tucumán.

Al divulgarse la Convocatoria para la Acreditación Regional de Carreras Universitarias de Ingenierías para el Sistema ARCU-SUR, de fecha 01 de octubre de 2009, la Carrera de Ingeniería Civil de la Universidad Mayor de San Andrés de la ciudad de La Paz, participó voluntariamente del proceso de Acreditación del Sistema de Acreditación Regional de Carreras Universitarias del Sistema ARCU-SUR del MERCOSUR Educativo.

La Universidad Mayor de San Andrés, Sede La Paz, una vez cumplido el procedimiento correspondiente, presentó el año 2010 el Informe de Autoevaluación, reflejando la recolección de datos e información respecto a la Carrera, de acuerdo a las directrices emanadas de la Comisión Nacional de Acreditación de Carreras Universitarias— CNACU.

El año 2011, la Carrera fue visitada por un Comité de Pares Evaluadores del Sistema ARCU-SUR designado por la Comisión Nacional de Acreditación de Carreras Universitarias— CNACU, mismo integrado por un Par Evaluador Nacional – Ing. Rubén Gianella y dos Pares Evaluadores Internacionales – Ing. Viviana Maria Rocco Ogrizok (Uruguay) e Ing. Everson José Beicher (Brasil) acompañados por un Observador Técnico en representación de la CNACU.

RELATOS E JUSTIFICATIVAS PARA ACREITAÇÃO

Conforme al Informe del Comité de Pares, expresamente se señala que:

La Carrera de Ingeniería Civil de la Universidad Mayor de San Andrés, Sede La Paz, fue valorada adecuadamente en las siguientes evaluaciones:

- Contexto Institucional
- Proyecto Académico
- Comunidad Universitaria
- Infraestructura

En consecuencia, se verifica el cumplimiento satisfactorio de acuerdo con los criterios de calidad exigidos por el Sistema ARCU-SUR del MERCOSUR Educativo.

Bo. Arce No. 2147 • Teléfonos: (591-2) 2442144-2442074 • Casilla de Correo: 3116 • www.minedu.gob.bo

DADOS DO PROCESSO

Estado Plurinacional de Bolivia
Ministerio de Educación
Moqovenomachewas Aukunapi
Yachay Kamachiq
Yachay Kamari

El Equipo de Acreditación Universitaria de la CNACU, eleva Informe Técnico N° 0030/2012, mediante el cual hace conocer el cumplimiento del procedimiento estipulado en el Manual de Procedimientos del Sistema ARCU-SUR, al presidente de la CNACU.

Por cuanto según el Informe, la Comisión Nacional de Acreditación de Carreras Universitarias— CNACU resuelve por unanimidad de sus miembros:

ACREDITAR a la Carrera de Ingeniería Civil de la Universidad Mayor de San Andrés, Sede La Paz, por un periodo de seis años, por haber cumplido los criterios definidos para la acreditación del Sistema ARCU-SUR del MERCOSUR Educativo.

Elevar el presente Documento a la Red de Agencias Nacionales de Acreditación del Sector Educativo del MERCOSUR, para su homologación y difusión.

DECISÃO DE ACREITAÇÃO

Estado Plurinacional de Bolivia
Ministerio de Educación
Moqovenomachewas Aukunapi
Yachay Kamachiq
Yachay Kamari

El Equipo de Acreditación Universitaria de la CNACU, eleva Informe Técnico N° 0030/2012, mediante el cual hace conocer el cumplimiento del procedimiento estipulado en el Manual de Procedimientos del Sistema ARCU-SUR, al presidente de la CNACU.

Por cuanto según el Informe, la Comisión Nacional de Acreditación de Carreras Universitarias— CNACU resuelve por unanimidad de sus miembros:

ACREDITAR a la Carrera de Ingeniería Civil de la Universidad Mayor de San Andrés, Sede La Paz, por un periodo de seis años, por haber cumplido los criterios definidos para la acreditación del Sistema ARCU-SUR del MERCOSUR Educativo.

Elevar el presente Documento a la Red de Agencias Nacionales de Acreditación del Sector Educativo del MERCOSUR, para su homologación y difusión.

11

FRAGILIDADES ENCONTRADAS NAS RESOLUÇÕES DE ACREITAÇÃO

Lançamentos divergentes
no sítio www.arcusur.org

Informações divergentes sobre a denominação do
curso

Área académica: Veterinaria/Veterinária
Institución: Universidad Nacional del Nordeste
Carrera: Ciencias Veterinarias
Fecha de Inicio: 11 Julio 2011
Fecha fin: 30 Octubre 2023
Resolución: Descargar

< atrás

Área académica: Veterinaria/Veterinária
Institución: Universidad Nacional del Nordeste
Carrera: Veterinaria
Fecha de Inicio: 30 Octubre 2017
Fecha fin: 30 Octubre 2023
Resolución: Descargar

< atrás

Usuario

TENIENDO PRESENTE:

- Que la carrera de Agronomía de la Universidad Nacional de La Plata, impartida en la ciudad de La Plata, se sometió voluntariamente al Sistema de Acreditación Regional de Carreras de Grado (ARCU-SUR) del Sector Educativo del MERCOSUR administrado por la CONEAU.
- Que dicho sistema cuenta con normas particulares para la acreditación de carreras de grado.

Sistema ARCU-SUR – Red de Agencias Nacionales de Acreditación (RANA)

Carrera de Ingeniería Agronómica de la Universidad Nacional de La Plata

En la sesión N°454 de la CONEAU, de fecha 19 de diciembre de 2016, se adopta el siguiente VISTO:

El "Acuerdo sobre la Creación e Implementación de un Sistema de Acreditación de Carreras de Grado de Reconocimiento Regional de la Calidad Académica de las Respetivas Titulaciones en los Estados Asociados".

TENIENDO PRESENTE:

- Que la carrera de Ingeniería Agronómica de la Universidad Nacional de La Plata, impartida en la ciudad de La Plata, se sometió voluntariamente al Sistema de Acreditación Regional de Carreras de Grado (ARCU-SUR) del Sector Educativo del MERCOSUR administrado por la CONEAU.
- Que dicho sistema cuenta con normas particulares para la acreditación de carreras de grado.

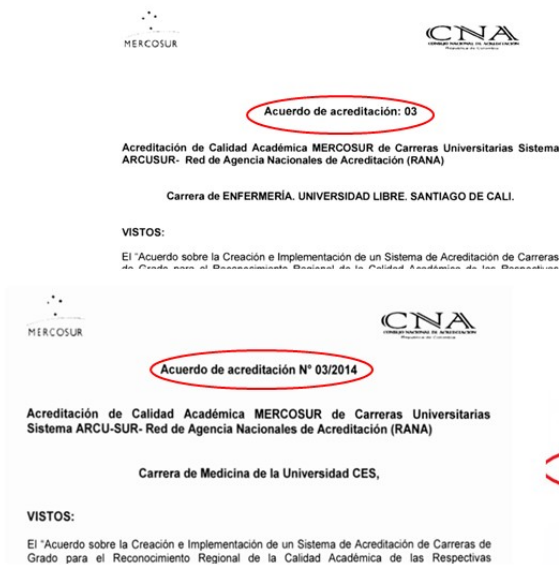
contenidas en los siguientes documentos:

- Manual del Sistema ARCU-SUR, que fija las bases para el desarrollo de procesos de acreditación de carreras universitarias del MERCOSUR.

12

Insuficiencia de información sobre la data de Resolución

Frases fuera de contexto



CONSIDERANDO:

1. Que, del proceso evaluativo que se ha llevado a cabo, se desprende que la carrera de ENFERMERIA de la UNIVERSIDAD [REDACTED] presenta las siguientes características para cada una de las dimensiones de evaluación establecidas:

Contexto institucional:

Indicar si la carrera cumple parcialmente, satisfactoriamente o no cumple

La carrera de ENFERMERIA de la UNIVERSIDAD [REDACTED] con domicilio en la ciudad de Ibagué cumple **totalmente los requisitos para la dimensión contexto institucional**

Incluir un resumen (2 o 3 párrafos) de lo planteado por los Pares en el informe de evaluación externa. En caso de que se haya diligenciado el campo final de conclusiones, copiarlo y pegarlo.

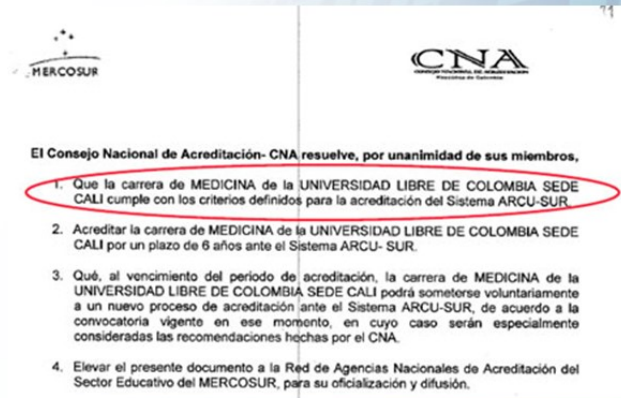
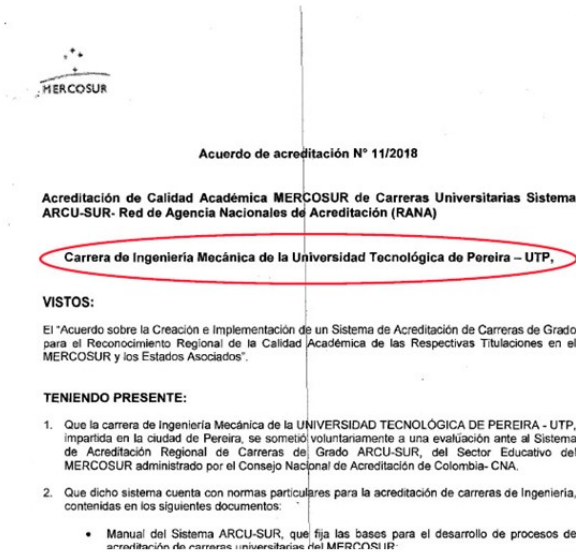
El Programa de ENFERMERIA de la UNIVERSIDAD [REDACTED] con domicilio en la ciudad de Ibagué, cuenta con unos principios misionales que guardan coherencia

Proyecto académico:

Los criterios establecidos en la dimensión **COMUNIDAD UNIVERSITARIA** se cumplen totalmente. Los Pares han enunciado los siguientes elementos en su proceso de evaluación:

[Handwritten signatures and initials]

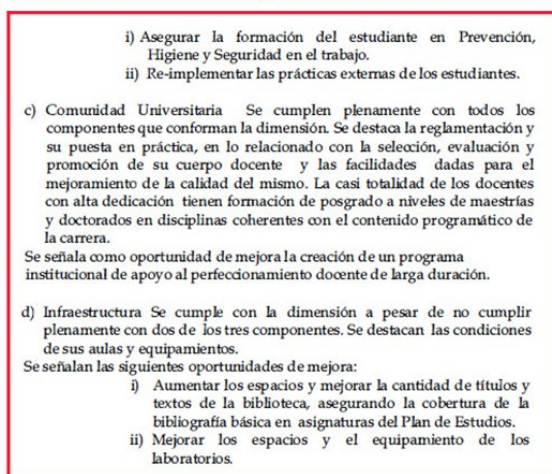
Decisão de acreditação incompatível com o curso avaliado
Resolução de Engenharia Mecânica com decisão para Medicina



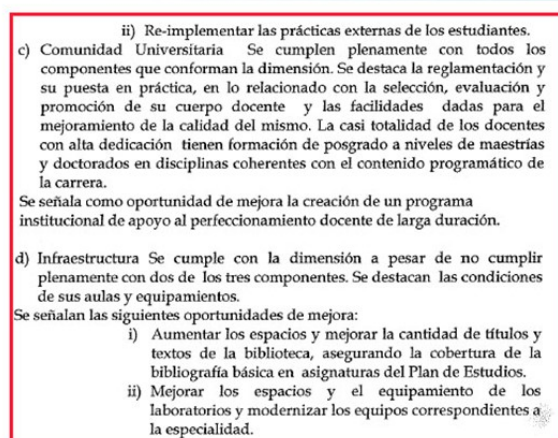
14

Uso repetido do mesmo texto de análise em diferentes resoluções:
copia e cola

RESOLUÇÃO A



RESOLUÇÃO B



15

Erros ortográficos e gramaticais

D. Comunidade Universitária

A forma de ingresso prevê um número de ingressantes que permita um processo ensino aprendizagem com uma relação de professor aluno de 1 a 15

Atualmente tem-se um ingresso de 20 alunos por semestre, que não altera significativamente a relação numérica professor aluno, permitindo uma formação com relação de proximidade muito individualizada com as limitações e potencialidades de cada estudante.

O estudante conta com apoio pra sua inserção na comunidade universitária, e acceder a uma moradia, instalações esportivas, bolsa alimentação, transporte e atendimento

Existem múltiplos mecanismos de inserção do estudante em atividades docentes e projetos de extensão e investigação.

Esta inserção também dá apoio econômico. Bolsas

Existem muitos programas de apoio ao estudante pelo corpo docente e pessoal especializado, tutorias, e orientação profissional para a construção do conhecimento. Detecta insuficiência de material de suporte bibliográfico, e algumas dificuldades no uso do equipamento para o desenvolvimento de atividades práticas, já que é compartilhado com o centro de Ciências e Tecnologia da Universidade.

atividades acadêmicas. Tem pouca possibilidade de seguir capacitando-se, somente por sua parte.

E acessado por concurso segundo diretrizes regulamentadas da Universidade desempenha em cargos onde não serve sua preparação acadêmica, nas em orga tarefas de rotina. Não há escala do funcionário nem possibilidades de ascender cargo.

A quantidade do pessoal de apoio é insuficiente para atendimento. Verifica

visão orientada ao trabalho de consultoria e formação para a docência

*visão dos profissionais empreendedores, dedicados a construção.

A organização por áreas e níveis tem sido desenhada desde o A3 e que tem sofrido algumas variações hast o A5.

O atelier de projeto converte-se no tronco que resume a informação das disciplinas. A estrutura do curso permite a existência da área de Projeto, os ateliers desenvolvem uma síntese das disciplinas teóricas a fim

16

Incoerência entre relato do curso e decisão de acreditação

com o que é requerido pelo projeto, os processos de seleção de alunos são explicitados e transparentes, a autoavaliação permanente já foi implementada e existem mecanismos de apoio (bolsas, serviço médico, etc) de apoio social para os discentes e docentes. Por outro lado, a estrutura organizacional é rígida, a participação da comunidade universitária na gestão é limitada e os procedimentos para a seleção e avaliação das autoridades institucionais não são claramente postos.

b) Projeto acadêmico: os critérios referentes ao componentes Plano de Estudos e à Extensão foram plenamente atendidos, mas os relacionados com processos de ensino-aprendizagem e de investigação, desenvolvimento e inovação foram alcançados de forma parcial. Aspectos problemáticos que são destacados incluem a ausência de capacitação para atividades de organização, direção e gestão de natureza política, técnica e administrativa e de formação para a efetiva integração em equipes interdisciplinares.

c) Comunidade Universitária: são atendidos os critérios referentes ao componente Pessoal de Apoio, mas em relação aos componentes Estudantes, Graduados e Docentes, os critérios não são totalmente cumpridos. Dentre as debilidades identificados pelo Comitê de Pares estão a falta de participação institucionalizada por parte dos graduados, o fato de que apenas dois docentes do curso trabalham em regime de tempo integral e a observação de que a instituição não promove a incorporação de seus estudantes na docência.

d) Infra-estrutura: são atendidos os critérios referentes ao componente "aulas, talleres e equipamentos", mas o Comitê de Pares ressalta debilidades nos componentes Infraestrutura e Logística e Bibliotecas. Foi observado a ausência de um plano para a manutenção e a

MERCOSUL

expansão da infraestrutura e que a biblioteca conta um número mínimo de periódicos especializados na área.

DECISÃO:

A Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES resolve, por unanimidade de seus membros:

Acreditar o Curso de Arquitetura e Urbanismo da Universidad Privada Del Valle, oferecido na cidade de Cochabamba, pelo período de seis anos, por cumprir os critérios definidos para a acreditação do Sistema ARCU-SUL.

RESUELVE:

Artículo Único.- Reconocer los ACUERDOS DE ACREDITACIÓN emitidos por la CONAES de la República Federal de Brasil, y en consecuencia ACREDITAR POR UN PERÍODO DE SEIS AÑOS A LA CARRERA ARQUITECTURA DE LA UNIVERSIDAD PRIVADA DEL VALLE DE COCHABAMBA, por cumplir los criterios establecidos para la acreditación del Sistema ARCU_SUR.

17

SÍNTESE DA ANÁLISE

A dimensão mais bem descrita foi **CONTEXTO INSTITUCIONAL**

A dimensão **PROJETO ACADÊMICO** apresentou mais "cópia e cola", pouca informação sobre pesquisa e carga horária

Dimensão **COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA** com pouca informação sobre acompanhamento de egressos

Dimensão **INFRAESTRUTURA** foi a que menos apresentou dados em todas as áreas

Resoluções mais completas: **engenharia, odontologia e veterinária**

Resoluções mais incompletas: **agronomia e medicina**

Maior parte das resoluções de acreditação não fundamentou todos os critérios

Modelo recomendado pela RANA apenas parcialmente adotado

19

SUGESTÕES DE MELHORIAS

Padronizar o cabeçalho da Resolução

Submeter o texto a revisão gramatical

Aprimorar o papel do Responsável Técnico para evitar erros no relatório

Garantir que haja informação suficiente de todos os critérios de qualidade

Transformar o formulário de coleta de dados em formulário eletrônico

Criar base de dados unificada

20

OBRIGADO!

Diretoria de Avaliação da Educação Superior
www.gov.br/inep



Instituto Nacional
de Estudos e Pesquisas
Educacionais Anísio Teixeira

21

Referência: Processo nº 23036.006430/2021-66

SEI nº 0797646